

КЛУБ

НОЯБРЬ 2018



УСПЕШНЫХ ВРАЧЕЙ

РЕВОЛЮЦИЯ

в борьбе с
онкологией:
за что вручили
Нобелевскую премию?

ОБЩЕНИЕ ВРАЧА СО СМИ:

7 ОСНОВНЫХ
ОШИБОК

СИЛА

ПРИТЯЖЕНИЯ:

секреты создания
профессионального
имиджа

КИРИЛЛ ПРЯДУХИН:

История создания «Клуба успешных врачей»

Плод под защитой, врач под угрозой:

Следственный комитет инициировал
закон о защите прав плода

Полина Габай, генеральный директор
Факультета медицинского права,
юрисконсульт по медицинскому праву



Комментарии к законопроекту о внесении изменений в Уголовный Кодекс РФ (его дополнение новыми составами преступлений – ст. 124.1, 124.2, новая редакция ст. 235 УК РФ)

Рассматривая вопрос о плоде в качестве самостоятельно объекта правовой защиты (отдельного от организма матери), следует признать, что введение подобного института в правовую систему РФ требует соответствующих внесений в Конституцию РФ.

Так, ч. 2 статьи 17 Конституции РФ гласит, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Таким образом, Конституция РФ четко определяет, что право на жизнь возникает с момента рождения. Признавая моральный аспект аргументации сторонников признания за плодом права на жизнь, обращаю внимание на то, что для его юридического закрепления необходимы изменения в ч. 2 статьи 17 либо в ч. 20 Конституции РФ (право на жизнь), предусматривающие исключение – а именно, возникновение права на жизнь у плода до момента рождения.

Также обращаю внимание на **крайнюю сложность** внесения подобных изменений в Конституцию РФ. Обе статьи, которые могли бы предусмотреть право плода на жизнь, входят в состав 2 главы Конституции РФ (Права и свободы человека и гражданина). Согласно статье 135 Конституции РФ, положения главы 2 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием.

Если предложение о пересмотре положений статьи, входящей в главу 2 Конституции Российской Федерации, будет поддержано тремя пятыми

голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание. **До сих пор в истории России не было ни единого случая созыва Конституционного собрания.**

Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции Российской Федерации, либо разрабатывает проект новой редакции Конституции Российской Федерации, который **принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или выносится на всенародное голосование.** При проведении всенародного голосования Конституция Российской Федерации считается принятой, **если за нее проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем приняло участие более половины избирателей.**

Еще раз подчеркиваю, что без внесения изменений в Конституцию РФ предложенные изменения в УК РФ невозможны. Они предполагают внесение изменений в главу 16 (преступления против жизни и здоровья) раздела 7 УК РФ (преступления против личности). Следовательно, **признание плода («внутриутробно развивающегося человеческого организма с 9 недели беременности до рождения») объектом преступного посягательства требует признания**

за ним прав личности отдельной от организма матери, в частности, права на жизнь.

Также стоит обратить внимание на то, что сторонники признания за плодом самостоятельного права на жизнь нередко ошибочно ссылаются на положения международных правовых актов, в частности, на «Конвенцию о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (подписана от имени СССР 26 января 1990 г., ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990 г.), в преамбуле которой указано, что **ребенок**, ввиду его физической и умственной незрелости, **нуждается в специальной охране** и заботе, включая надлежащую правовую защиту, **как до, так и после рождения**. Нередко звучит и часть 1 статьи 2 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» (заключена в г. Риме 04.11.1950), гарантирующая право каждого на жизнь.

Начну с того, что положение о праве каждого на жизнь нашло идентичное отражение и в Конституции РФ (часть 1 статьи 20). А что касается заблуждения относительно наличия у плода самостоятельного права на жизнь и на охрану жизни до его рождения с опорой на нормы Европейской конвенции, то уточню, что данное заблуждение было развеяно Европейским судом по правам человека (далее – ЕСПЧ). В Постановлении ЕСПЧ от 07.03.2006 по делу «Эванс (Evans) против Соединенного Королевства» (жалоба № 6339/05). Суд постановил, что **вопрос о том, какой момент можно считать началом действия права человека на жизнь, находится в пределах свободы усмотрения каждого государства, где возникает такой вопрос** (суд сообщил, что по английскому праву человеческий зародыш не имеет самостоятельных прав или законных интересов и не может претендовать – или чтобы от его имени претендовали – на охрану права на жизнь со ссылками на ст. 2 Европейской конвенции).

Из указанного решения следует, что Европейская конвенция не защищает жизнь «будущего» ребенка (плода) и **вопрос начала действия права человека на жизнь решается на уровне национального законодательства**. Именно поэтому нами и были сделаны

выводы относительно несоответствия на сегодняшний день законопроекта действующим нормам законодательства. Введение института прав плода требует изменений в Конституции РФ путем созыва Конституционного собрания и проведения всенародного голосования.

Определенные сомнения вызывает то, что декларируемая цель защиты интересов плода и его права на жизнь нашла свое отражение в составах преступления, направленных исключительно против медработников. В случае признания за плодом права на жизнь изменения необходимо вносить практически во все статьи главы 16 УК РФ (в частности, ст. 105 УК РФ «убийство» и т.д.). Иначе непонятно, почему в случае причинения смерти плоду по неосторожности плод выделяется в качестве организма, отдельного от организма матери, а в случае умышленного убийства (аборт) плода он рассматривается в качестве части организма матери.

Также вызывает вопрос выбор возраста (9 недель внутриутробного развития), с момента которого внутриутробно развивающийся человеческий организм приобретает статус плода. В частности, непонятно, на основании каких именно документов будут возбуждаться уголовные дела о гибели плода. Напомню, что согласно Рекомендациям по порядку выдачи и заполнения учетной формы № 106/у-08 «Медицинское свидетельство о смерти», утвержденным Приказом Минздравсоцразвития России от 26.12.2008 № 782н (зарегистрированы Минюстом России 30.12.2008 № 13055), свидетельство о перинатальной смерти не выдается в случае внутриутробной смерти плода, наступившей до наступления 28 недели беременности (п. 8 Рекомендаций). Поэтому непонятно, каким именно документом будет подтверждаться внутриутробная смерть плода, наступившая в период от 9 до 28 недели беременности. По современным критериям этот срок сокращен до 22 недель, хотя в Рекомендациях до сих остались старые нормы.

Полина Габай,
генеральный директор Факультета медицинского права, юрист-консульт по медицинскому праву

ООО «ФАКУЛЬТЕТ МЕДИЦИНСКОГО ПРАВА» — частная юридическая компания, специализирующаяся в области правового обеспечения деятельности медицинских и иных организаций сферы здравоохранения.
Руководитель — Габай Полина Георгиевна.



**ФАКУЛЬТЕТ
МЕДИЦИНСКОГО
ПРАВА**

юридические услуги в здравоохранении

Что делаем и для кого делаем?

Основными направлениями деятельности являются:

- * Юридические консультации в области медицинского права.
- * Юридическое (абонентское) сопровождение деятельности медицинских организаций.
- * Проведение аудитов деятельности медицинских организаций.
- * Экспертиза и разработка документов для полного обеспечения деятельности медицинской организации (иной организации сферы здравоохранения).
- * Сопровождение при проверках органов надзора и обжалование их результатов.
- * Медико-правовая экспертиза случаев оказания медицинской помощи.
- * Аналитика нормативной базы в области здравоохранения.
- * Законотворческая деятельность.
- * Судебное и досудебное и судебное сопровождение медицинских организаций (иных организаций сферы здравоохранения) по гражданским, административным и уголовным делам.
- * Проведение медико-правовых семинаров, тренингов и мастер-классов.

Зачем делаем?

Пожалуй, это ключевой вопрос. Ни для кого не секрет, что символом нашего времени является модернизация здравоохранения, то есть бесконечная смена и чехарда законодательных актов, распоряжений, приказов и иных нормативных документов.

И не успели вы освоиться с новыми правилами — тотчас приходится вникать в следующие, еще более «усовершенствованные». Несмотря на очевидную необходимость скорейшей адаптации под постоянно меняющиеся «правила игры», организации в большинстве своем до последнего оттягивают этот момент. Этот процесс затрудняется еще и тем, что зачастую невероятно сложно понять законодателя, а, следовательно, и принять спущенные сверху правила и требования. Такая тенденция наряду с иными реалиями нашего государства приводит к почти перманентной потребности апгрейда системы и регулярной борьбе с различными противодействующими силами, будь то пациенты, иные потребители, работники, органы надзора и т.д.

Конечно же, правда у каждого своя, осталось только выяснить истину. Факультет медицинского права и помогает находить такую истину с юридической точки зрения, потому что только с данного ракурса истина приобретает силу доказательства. Ведь, как говорил известный писатель Андре Моруа, самое трудное в споре — не столько защищать свою точку зрения, сколько иметь о ней четкое представление.

Безусловно, Факультет медицинского права работает и в «мирных» условиях, сопровождая новые проекты в ходе их создания, становления и роста, а также находя прекрасную почву для взаимодействия с коллегами и иными партнерами.

Факультет медицинского права всегда открыт к сотрудничеству. Будем рады помочь вам!

Контакты:

Адрес: 125252, г. Москва, ул. Алабяна, д.13, к.1;
Телефон: +7 (495) 789-43-38; +7 (925) 518-66-49;
Адрес интернет-сайта: www.kormed.ru;
Электр. адрес: info@kormed.ru;
Новостной канал Telegram: <https://t.me/KORMED>